

EL GRANO DE ARENA

n°34 – Miércoles 3 de mayo del 2000.

¡ESCANDALOS!

En este número

Breves

1.- **Llamado a voluntarios**:El grupo de traductores voluntarios tiene necesidad de vuestra ayuda o la de alguna persona de su conocimiento. ¿Desearía donar algo de su tiempo o compartir con nosotros sus conocimientos? Gracias por colaborar (leer el artículo con más detalles).**2.- Notículas de la OMC:** OMC, pero tambiém Unión europea, protocolo de Kioto, CODEX, cumbre euroafricana, informe del PNUD, Lomé, etc. Novedades sobre todos los acuerdos internacionales en función de la actualidad. **3.- ATTAC - Tünez**. Noticias sobre los militantes de ATTAC - Túnez encarcelados. Su situación no ha cambiado y sus condiciones carcelarias dejan mucho de desear. Uds pueden actuar: desde aquí hacemos un nuevo pedido. Amnesty Internacional de Túnez también ha sido objeto de ataques policiales.¿ Qué relación existe con la Tasa Tobin? Ninguno salvo que el gobierno tunecino deteniendo a los militantes y no reconociendo a ATTAC-Túnez crea entrever una relación. Para nosotros y en todo caso se trata del respeto a los seres humanos y esto nos concierne a todos. El respeto por la libertad es una lucha que no nos puede dejar indiferentes y debe superar nuestros propios problemas.4.- **Los centros de coordinación**: De cómo Bélgica se convierte en un paraíso fiscal para las multinacionales. Se trata de regulaciones legislativas destinadas tán solo a la liberalización y no como pudiera creerse para beneficiar el incremento de los empleos ni siquiera a los empresarios belgas. **5.- El Banco Mundial**:Desarrollo durable y contaminación. El Banco Mundial logra descubrir la cuadratura del círculo financiando a todo vapor proyectos que van al encuentro del bienestar de los pueblos y del porvenir del medio ambiente a escala planetaria. **6**.- **A quinientos años de la conquista del Brasil**: el teólogo Leonardo Boff revierte el fatalismo histórico y anticipa vías de acción alternativas.

1.- Llamado a voluntarios

El desarrollo de ATTAC en países de otros idiomas genera nuevas necesidades tanto en lo referente a la traducción de documentos al francés como del francés a otra u otras lenguas. En la actualidad estamos trabajando con una decena de idiomas. Nuestro sitio Internet registra cada vez más visitas de un centenar de países. Las acciones que encaramos y en particular los encuentros internacionales que se desarrollaran en Ginebra entre el 22 y el 25 de junio próximo, para no citar que lo más inmediato, se agregan a nuestras necesidades habituales.

El grupo de traductores que reúne a 200 traductores voluntarios y que se halla coordinado por cinco colaboradores espontáneos requiere vuestra ayuda.

¿Cómo está organizado? Todos los traductores están registrados en listas electrónicas según idioma Los pedidos de traducción se publican allí y en la medida en que cada uno esté o no disponible, siempre que el artículo le interese, puede contestar o no a dicho pedido. Es decir que su compromiso se asume libremente y solo está relacionado con su tiempo disponible en el momento en que se realiza el pedido. Con el objeto de garantizar la calidad de la traducción, cada traductor o traductora cuenta con un



relector o relectora y su trabajo se convierte en trabajo en equipo. En consecuencia son los cinco coordinadores quienes organizan sobre la base del voluntariado, las traducciones, la relectura y la publicación de cada uno de los documentos.

¿Qué es lo que buscamos? Cada uno de ustedes habla una lengua materna o varias pero, por ejemplo, usted vive en el extranjero, en un país cuya lengua escrita domina o puede ser que Ud. domine uno o más idiomas extranjeros, por lo tanto no lo dude! Buscamos todas las combinaciones posibles en todos los idiomas posibles (*) Registramos sin embargo un pequeño déficit en inglés y en español

¿Cómo hacer? Solo es necesario enviar un correo electrónico a coorditrad@attac.org detallando:

1) su o sus idiomas maternos
2) el o los idiomas cuyo lenguaje escrito domina
3) las áreas específicas cuyo vocabulario técnico domina o si es simplemente un generalista.
4) Cualquier otro detalle que le parezca importante

(*) para los idiomas cuyo alfabeto no es el latino solicitamos a los traductores disponer de un editor PDF para que los documentos puedan ser enviados fácilmente. En especial para el árabe, gracias al desarrollo de ATTAC, en los países árabes, estamos trabajando en otras soluciones.

Gracias por anticipado.
André, Frédéric, Jean François, Patricia y Sophie
coorditrad@attac.org

2.- Notículas de la OMC

El proyecto del QUAD (Estados Unidos, Europa. Japón y Canadá) destinado a impulsar a los países pobres a iniciar un a nueva ronda de discusiones comerciales globales ha sido acogido por un torrente de críticas de los mismos que habían sido convocados a asistir y en quienes se buscaba recuperar la confianza.. Para la mayoría de ellos, el documento del QUAD no puede ser base de negociaciones. Extiende el derecho de los mercados del Norte a acceder a "poco más o menos" todos los productos importados de los países menos desarrollados, excluyendo solo aquellos productos considerados sensibles por el Norte, tales como los textiles y los productos agrícolas que son regularmente su principal fuente de divisas.

Estados Unidos no cree que el Congreso pueda aprobar la modificación del acuerdo sobre Textiles y Ropa de la OMC. Dicho acuerdo prevé que los países importadores de productos textiles (como los EEUU y Europa) den su acuerdo para establecer un período transitorio de diez años (hasta el 2005) antes de eliminar las restricciones a sus importaciones.

La UE ha señalado que no puede incluir productos agrícolas tales como las bananas, la carne, el arroz y el azúcar.

El QUAD ha pedido a los países en vías de desarrollo a los países menos desarrollados aún mediante la supresión de derechos o de cuotas, lo que ya fue rechazado por estos países debido a que no se está respetando el principio de equidad que se sostiene. Este plan del QUAD también ha sido criticado por el sr. Moore quién ha declarado que él no trataría de imponerlo a los PVD y que lamenta que el QUAD no haya logrado establecer un acuerdo que ofrezca asistencia técnica y entrenamiento a dichos países (calculados en alrededor de 6 millones de dólares). Sin embargo también el Secretariado ha sido criticado en lo relativo a la calidad y la oferta de cooperación técnica, críticas efectuadas tanto por los países donantes como por los receptores y los representantes de la sociedad civil.

No se han podido lograr tampoco otros acuerdos sobre los TRIMs (Derechos de Propiedad Intelectual) ni sobre Inversiones. Algunos países solicitan que se revise el acuerdo sobre inversiones para incluir obligatoriamente en él previsiones sobre prácticas comerciales restrictivas de modo a contrabalancear lo que consideran una medida con sentido único que encorseta el desarrollo industrial de los PVD.

2.- Prórroga de LOME IV (UE-ACP)

El pedido presentado por la UE y los 70 países de la ACP (con el apoyo de Jamaica) de prorrogar la Coonvención de Lomé ha sido fríamente recibida por los EEUU, cuatro productores de bananas latinoamericanas (Honduras, Panamá, Guatemala, Colombia) y algunos PVD.

Tres de los cuatro productos básicos tradicionalmente agregados a la Convención de Lomé figuran en el nuevo acuerdo. El régimen preferencial de las bananas, ha sido considerado al margen y será objeto de nuevas negociaciones entre la UE y los demás participantes comerciales de modo a establecer un nuevo régimen (comprendidos los países



ACP) Panamá ha amenazado con supeditar a la reforma del régimen de importación de bananas de la UE su acuerdo con la nueva Convención.

Sin embargo la prórroga de la Convención por 8 años (que deberá ser unánimemente aprobada por la OMC) será probablemente aceptada, pero el logro del Acuerdo podrá demorar más de los 90 días oficialmente requeridos. Durante dicho período, el consejo para el comercio de mercaderías conducirá a consultas informales sobre el pedido presentado por la EU-ACP. Si no pudiera tomarse una decisión, durante ese lapso, será necesaria una mayoría calificada de 2/3 para que el acuerdo pueda ser convalidado.

El nuevo acuerdo de Lomé es sensiblemente diferente de los cinco acuerdos quinquenales precedentes. El período intermedio será de 8 a 12 años durante los cuales se desarrollarán negociaciones sobre acuerdos comerciales compatibles con las normas de la OMC, entre la UE y los países ACP, incluída la progresiva eliminación de las barreras comerciales entre ellos.

Aunque los EEUU han anunciado que no bloquearán la aprobación de este pedido de prórroga, quieren asegurarse que la UE va a modificar su régimen sobre las bananas. Este pedido de prórroga que se superpone a las propuestas destinadas a eliminar los aranceles aduaneros sobre productos de Africa, América Latina y asia, hechas al FMI y al Banco Mundial, en su reunión anual de abril, ha despertado ciertas reacciones en los EEUU, debido a que se cree que todas estas propuestas van a minar la protección acordada a los Estados productores de textiles por la Ley sobre el Comercio con Africa de la administración Clinton.

Se prevé que el tema UE-ACP será nuevamente tratado en el Consejo General de la OMC el 7 de julio próximo.

3.- Otras noticias de la UE.

La Comisión anunció que diferiría la aplicación de la prohibición en el mercado de los cosméticos que hayan sido probados en animales. Esta prohibición que debería entrar en vigencia en el 98, fue demorada por diversos motivos. La demora se prolongará por lo menos hasta que se introduzca una prohibición aplicable a toda la UE, prevista para dentro de dos años. Esta prohibición desembocará, según las autoridades europeas en una disputa con los socios comerciales de la UE, ante la OMC.

4.- Congreso del CISL en Durban (Sudáfrica) " Justicia social globalizante en el siglo XXI"

Su Secretario General Bill Jordan ha declarado que "la globalización no funciona para la gente común" y que sus errores más impactantes pueden constatarse sobre "este" continente (Africa). " El costo humano de la globalización se comprueba en todas partes dl mundo" La CISL ha solicitado un fortalecimiento de la cooperación entre la OIT y la OMC. Ha reclamado el establecimiento de un grupo de trabajo sobre normas laborales permanente en el seno de la OMC así como la incorporación de una cláusula social que vincule los acuerdos comerciales son normas laborales en los acuerdos de la OMC. Esta propuesta recibió el apoyo de la mayor parte de los congresales de los PVD (a excepción de la India y Singapur) lo que los descolocá con sus respectivos gobiernos que creen que una cláusula social es algo que puede ser considerado proteccionista por los países desarrollados.

5.- Noticias de la Zona de Libre Comercio de los países del Sudeste Asiático (ASEAN).

Seis países fundadores del ASEAN habían decidido bajar sus aranceles aduaneros de 85 de sus productos agrícolas e industriales en un 5% a partir del pasado 1º de enero y establecer una zona de libre comercio (ZLE) a partir del 2002; los países menos desarrollados (Laos, Camboya, Birmania y Vietnam) dispondrían hastaa el 2006-08 para adecuarse. Pero...

Las Filipinas anunciaron que no reducirían sus tarifas sobre el azúcar (que llegan al 60%) antes del 2010. Tailandia (productora de 5 millones de toneladas de azúcar contra 2 de las Filipinas) se opuso a esta decisión que iría en contra del espíritu del acuerdo de la ZLE y criticó a los demás miembros del ASEAN por no respetar sus compromisos en materia de libre comercio. Acusa a malasia de continuar protegiendo su industria automotriz. Como reacción Tailandia no bajará sus aranceles sobre el aceite de palma.

Por otra parte se espera que Tailandia reclame ante la OMC y el CNUCED para que persuadan a los países de la OPEP a que anulen la sobrefacturación de los productos petroleros vendidos al Asia. Este sobreprecio aobre los países del este es injusto puesto que solo se aplica a Tailandia y al japón y no a los demás importadores. Sobre 11 países miembros de la OPEP solo 5 son miembros de la OMC. Se ignora en consecuencia bajo que forma hará su reclamo Tailandia.



6.- ORD (Organo de Reglamentación de los Diferendos). Disputa UE-EEUU sobre los FSC.

En lo relativo a la disputa sobre la reglamentación de los traslados de los beneficios de las empresas norteamericanas de las zonas off-shore (FSC), que la UE considera como una subvención masiva y prohibida, que otorga una ventaja irregular a las empresas de los EEUU sobre los mercados exportadores, estados Unidos ha declarado que se ajustarían a las reglamentaciones de la OMC. Tienen plazo hasta octubre para adecuarse. Sin embargo, hasta ahora no han programado ningún calendario sobre el plan para lograrlo. La UE ha reclamado a los EEUU su presentación "sin demora" El delegado de los EEUU ha su vez ha reclamado a la UE " practicar lo que predica"
aludiendo a los problemas de la banana y a la prohibición de importar carne con hormonas a los que la UE no ha dado respuesta.

En su disputa sobre el problema de la banana con la UE, Ecuador según un mediador de la OMC podría demandar a la UE un resarcimiento de 200 millones de dólares como contrapartida por el rechazo de esta a aprobar los acuerdos de la OMC, pero ecuador podría diferir su demanda a la espera de que la UE se ajuste al reglamento. El embajador ecuatoriano al ser preguntado sobre el tiempo que estaría dispuesto a esperar, ha dicho que no reclamaría sanciones salvo que la respuesta de la UE fuera insatisfactoria.

Pakistan tambien ha planteado su queja a los EEUU por las injustificadas limitaciones puestas por estos a la importación de algodón pakistaní

7.- Noticias del CODEX (reunión del Grupo de Trabajo sobre productos alimentarios derivados de la Biotecnología).

El informe presentado luego de esta reunión por las ONG ha criticado la posición de los EEUU, que intentó reducir el espacio de intervención del grupo de trabajo centrándolo en los valores nutritivos y de seguridad más que en el programa que respondía a las preocupaciones de muchas ONG y de algunos países (como la UE, Malasia y Noruega) sobre aspectos sociales y de precaución de ls OGM. El informe señala que los EEUU adujeron qque " no hay ninguna necesidad de rastrear los OGM porque estos productos son sanos y que un sistema de rastreo sería muy costoso" Greenpeace cree que los EEUU se oponen al rastreo porque los obligaría a asumir temas como la responsabilidad y la seguridad. El grupo de trabajo aceptó sin embargo incorporar el tema del rastreo o de la trazabilidad en su programa de estudios.

Varias han sido las manifestaciones realizadas por las ONG en oportunidad de esta reunión, expresando su preocupación por que la sociedad civil no pueda tener mayor acceso a los trabajos del CODEX y reclamando que se siga la misma tónica de otras agencias de las Naciones Unidas y en especial la de la Convención sobre Biodiversidad en la que las ONGs son escuchadas.

8.- Al margen de la cumbre africana de El Cairo

Recordamos que la participación de las exportaciones africanas en el comercio euroafricano pasó del 6,7 al 3% en los últimos 25 años. Las promesas de los países del Norte de "mejorar el vínculo entre comercio y desarrollo en el sistema multilateral de intercambios" fue realizada por P. Lamy, en nombre del QUAD (acceso al libre comercio para "casi todos" los productos). La segunda cumbre se realizará en el 2003.

9.- Oficinas de la ONU

El informe del PNUD " Pobreza 2000" fue difundido el 4 de abril ppdo. En él se critica a la OMC por no haber sido capaz de relacionar las políticas comerciales con las de erradicación de la pobreza. El informe completo puede verse en: www.undp.or/povertyreport

La 8ª sesión de la Comisión de la ONU sobre el Desarrollo Durable (que se llevará a cabo a partir del 24 de abril en Nueva York) tendrá entre sus temas la agricultura durable, inversiones, intercambios y crecimiento económico. Será presidida por el Ministro colombiano de Medio Ambiente. Han sido ivitados: M. Moorre, CH. Bashefssky como también otras personalidades de la sociedad civil. Entre quienes ya han comprometido su participación figuran el Comisionado agrícola de la UE, Klaus Topfer del PNUE, los ministros holandés e inglés de medio Ambiente.

10.- Reunión de Ministros de Medio Ambiente del G8 ante la ratificación del Protocolo de Kyoto.

El protocolo aprobado en diciembre de 1997 no entró jamás en vigor. El Presidente de la reunión , Director de la Oficina japonesa de medio ambiente ha expresado que estaban de acuerdo en estimar que su ratificación por parte de la mayoría de los países debería obtenerse antes



del 2002. Sin embargo las autoridades japonesas han declarado que los EEUU se opondrían aa todo calendario en vistas a su ratificación. Los ambientalistas consideraron sin embargo que esta reunión había constituído un avance.

Entre la UE y Noruega se realizó una ruenión para que este país participe de un plan de intercambio de derechos a contaminar a escala europea. Noruega ha otorgado hasta ahora preferencia a derechos más amplios que los que se aceptan en la UE. Mientras tanto Dinamarca (que ha recibido el acuerdo de la Comisión) se va a transformar en el primer país miembro de la UE dispuesto a lanzar un plaan nacional de intercambio de derechos a contaminar.

Se estima en 1,2 mil millones el monto de los permisos de emisión del intercambio global en el mercado de los derechos a contaminar, según los analistas que participaron de la Conferencia sobre Energía, recientemente realizada en Londres.

EDESA, la compañía de electricidad española ha anunciado un plan de construcción de dos centrales que funcionarán sobre la base de residuos oleícolas, productos energéticos no contaminantes. Estas dos usinas podrán proveer energía a unas 100.000 viviendas.

Por otra parte, Chile encara fertilizar las aguas del Océano Pacífico que baña sus costas, con nitrógeno, que servirá para incrementar la producción de plancton, cuyo objetivo es absorber las emisiones de CO_2 en la atmósfera. Esta reducción constituiría un crédito para Chile según el Plan de intercambios de Kyoto sobre emisiones de carbono.

Grupo de Trabajo " Tratados Internacionales y Paraísos Fiscales" omc.marseille@attac.org

3.- ATTAC-Túnez

El jueves 20 de abril Fathi, Mohamed e Iheb han vuelto a comparecer ante el juzgado de Gombalia.

Fathi, ha reclamado nuevamente al juez sobre las condiciones en que se hallan detenidos, especialmente en lor eferido al comportamiento del "jefe de celda" (son 100 en el local en que se halla detenido) que ha recibido, visiblemente, consignas de provocarlos y hostigarlos.

El juez rechazó la queja.

Los abogados solicitaron tomar conocimiento del expediente acusatorio para preparar la defensa (derecho elemental). También este pedido fue rechazado por el juez. Se caldearon los ánimos y los abogados se retiraron de la audiencia.

Fathi se negó a firmar la declaración que el juez pretendía hacerle firmar.

No hemos obtenido respuesta al pedido de libertad provisoria. Tampoco sabemos cuando tendrá lugar el proceso. En síntesis nada sabemos. Y si digo nosotros es porque ni siquiera Majda, su mujer, está más informada que nosotros.

A la audiencia asistieron un centenar de personas y entre ellas la representante del gobierno de los EEUU. El gobierno francés brilló por su ausencia.

El mismo día durante una conferencia de prensa en París, Alima Boulediene, euro diputada verde anunció que su grupo va a presentar una moción en el Parlamento para "congelar" la asociación entre la UE y Túnez firmada en 1995.

Recordemos que el artículo 2 de dicho acuerdo expresa que es prioritario el respeto de los derechos humanos y de las libertades democrática.

Para que esta moción sea aceptada, vamos a iniciar acciones "duras" que harán estremecer a los medios.

La están preparando. Mientras tanto les pedimos hacer circular y firmar el siguiente pedido.
Jean-Luc Cipière raid.rhone@attac.org

El pedido se puede bajar e imprimir en:
http://attac.org/fra/asso/tele/petitionraid.rt
http://attac.org/fra/asso/tele/petitionraid.pdf

No solo ATTAC ha sido alcanzado por la represión en Túnez - Amnesty Internacional Túnez ha informado que por segunda vez ha sido impedida por las autoridades tunecinas de realizar una actividad relacionada con la violación de los derechos humanos en Arabia Saudita, sin que mediara comunicación del Ministerio del Interior. Una quincena de policías intervinieron mediante violencia física y verbal, dispersando a los participantes.

Tanto el Maestro Hachemi Jegham, antiguo presidente de la sede tunecina de Amnesty, como el sr Mahmoud Romdhane actual presidente del Comité Ejecutivo, fueron forzados



de mala manera a abandonar el local por las agentes del orden.

Similares brutalidades se cometieron con otros miembros e invitados y en especial con Nora Borsali, Ilhem Abdelkkefi, Wiçal Jeidi y Khedija Chérif, miembro del secretariado ejecutivo de la Asociación Tunecina de Mujeres demócratas (ATFD), quienes fueron perseguidos e intimidados por la policía en plena calle. El profesor Hichem Moussa, de la facultad de derecho, fue molestado frente a varios miembros del cuerpo diplomático extranjero, mientras hablaba con representantes de la embajada de Francia y el presidente de la sección tunecina de Amnesty.

Amnesty deplora los obstáculos que se interponen y traban las libertades de expresión y de acción que ponen en evidencia la intolerancia demostrada por el actual gobierno tunecino.

4.- Los centros de coordinación: un escándalo fiscal totalmente legal.

Se habla de una Europa de dos velocidades, cuando se habla de la moneda única. Se habla de una Europa fiscal y social de diferentes velocidades: la Europa social no avanza, más bien retrocede mientras que la liberalización y la circulación de capitales vuelan. Se decretan ilegales las ayudas al empleo industrial y se las acusa de desvirtuar la competencia – el cierre del grifo en Clabecq fue un claro ejemplo, pero el dumping fiscalestá en su plenitud y favorece las mudanzas.

¡Un golpe genial de las multinacionales!

Los Centros de Coordinación de las firmas multinacionales presentes en nuestro territorio (Bélgica) y casi desconocidos por el gran público, son la triste prueba de la incapacidad (o la complicidad) del Estado Federal para exigir a las grandes empresas de un mínimo civismo fiscal.

En 1982, apenas instalado, el gobierno de Martens-Gol establecía una disposición legal (Decreto Real nº 187) que permitía a toda empresa localizada en al menos cuatro países y con un monto operativo de por lo menos diez mil millones de Francos belgas y mil millones de fondos propios, crear una filial belga denominada "centro de coordinación" que emplease al menos a diez personas.

La función de estos "centros de coordinación" es la de realizar, por cuenta de la sociedad matriz y sus filiales diferentes tareas: marketing, servicios informáticos, administración de personal, patentes... Una de sus principales funciones es la de administrar los capitales del grupo, realizar préstamos a filiales, colocarlos en los mercados financieros.

Estos centros gozan de considerables ventajas fiscales. Están exentos del impuesto a las sociedades. Para ellos este impuesto se halla reemplazado por un impuesto calculado de manera proporcional sobre los gastos y las cargas funcionales.

De tal modo la firma multinacional no se halla sujeta directamente a ninguna carga impositiva. Lo es indirectamente a través del centro de coordinación beneficiario de una serie de exenciones sobre los gastos en personal, sobre los dividendos, los beneficios distribuidos a los accionistas, sobre los edificios, etc.

De resultas las firmas multinacionales belgas o instaladas en Bélgica no pagan más que un 1% o un 2% en materia de impuestos.

En el año 1996, por ejemplo, los centros de coordinación obtuvieron un monto de 141,5 mil millones de beneficios y solo pagaron 1,1 mil millones en impuestos es decir un 0,77%, mientras que las PYMEs, las sociedades independientes, las empresas volcadas al comercio interior...están gravadas por un impuesto societario del 41% (lo que equivale, hechas las posibles deducciones a una tasa de entre el 20 y el 30%).

Se trata en consecuencia de un voluminoso regalo fiscal para las multinacionales, evaluado en cerca de 45 mil millones de FB por año.

¡Bélgica: tierra hospitalaria!

En 1996, sobre 379 centros censados en Bélgica, 62 pertenecían a empresas belgas. El resto se distribuía entre Estados Unidos (23 centros), Holanda, Alemania, Suecia, el Reino Unido...

La mayor parte de las multinacionales que crearon centros de coordinación se hallaban establecidas en Bélgica desde 1982. Tales los Cementos d Obourg, las Cementeras belgas reunidas, Tres Suizas, Boël,Cockerill-Sambre, Dupuis, Mesttdagh, Beecham, Caterpillar, Fabrique nationale, Uniroyal, GB-Inno-BM, Delhaize, Cora, Tractebel, Solvay, Philips, Danone, Ikéa y muchas otras.

Los centros de coordinación no solo existen en el sector industrial. Se encuentran también en las



grandes distribuidoras y aún en los "Call Centers" (agencias de viajes).

Crticados desde sus comienzos, los centros de coordinación han sido mantenidos por los sucesivos gobiernos. El porvenir de su status constituye uno de los puntos en discusión a nivel europeo referido a la armonización fiscal, en la que o son ubicados junto a los status fiscales preferenciales como lo proponen Irlanda y los Países Bajos por no mencionar a Luxemburgo. Hasta ahora los quince no han logrado más que llegar a un acuerdo sobre " un código de buena conducta" que trate de evitar la competencia fiscal entre los países miembros. En junio del 2000 en Porto, el Consejo Europeo retomará estas discusiones.
En oportunidad de una reunión pública de la Comisión de Finanzas, en octubre de 1996, interpelado Philippe Maystad, en ese momento Ministro de Finanzas, respondía: " nuestro objetivo se ha cumplido: atraer a los grandes grupos extranjeros". El régimen de los centros de coordinación se inspira, preciso es recordarlo en reglamentaciones aprobadas por la OCDE.
Y a pesar del congelamiento de medidas fiscales "perjudiciales" adoptadas por varios Estados miembros, anunciado por la Comisión europea, a partir del 1º de febrero de 1998, nuevas sociedades solicitaron y obtuvieron la aprobación como centros de coordinación.

Multiples dualidades

En cuanto a la armonización fiscal a nivel europeo, también se suscitan múltiples interrogantes: ¿qué tipo de armonización fiscal, en provecho de quién, por "arriba" o por "abajo"?

La UNICE (Unión de Confederaciones industriales y de empleadores de Europa) que presiona en Bruselas para que las reivindicaciones sindicales no se conviertan en leyes – " existen múltiples ocasiones en que hemos podido ya sea flexar o hacer anular este tipo de proyectos" se pavonea, anunciando una vez más sus intenciones ante la asunción de la nueva Comisión.

El documento que remitiera a la Comisión Europea es suficientemente elocuente: "Es preciso accionar en todos los niveles adecuados para reducir las cargas fiscales y las excesivas regulaciones que pesan sobre el sector privado" "la total liberalización de los mercados públicos, de los servicios públicos, de los transportes y de los servicios financieros no está terminada y ha sido ilegalmente instrumentada en los países miembros"; " la UNICE está preocupada por que no vé progresos sobre cuestiones esenciales en los países miembros, tales como la reducción de la carga fiscal global sobre las actividades económicas y sobre los costos indirectos del trabajo". Y para que las cosas sean áun más claras " la nueva Comisión debería tratar de volver a centrar la consideración de estos problemas sobre la base de las verdaderas necesidades de las empresas en el mercado único" Ver documento en:
http://attac.org/fra/libe/doc/unicefr.htm

Y sí, hay mucho trabajo aún para ATTAC, los movimientos sindicales y sociales si se quiere imponer una redistribución global de la riqueza social.

Denis Horman, Miembro de ATTA- Liège
liege@attac.org

5.- El Banco Mundial y su política energética- lo que no quieren que se sepa...

Incluímos un extracto de un informe publicado por SEEN (Sustainable Energy and Economy Network) e ITTIS (International Trade Information Service) y difundido en Internet por el sitio de Corporate Watch (Tom Paine) el 18 de abril del corriente año.

1.- Desde la Cumbre de Río de 1992 el Banco Mundial ha comprometido 25 veces más fondos a programas involucrados con los combustibles fósiles que detrioran el clima, que a las energías renovables. Estos programas financiados por el Banco Mundial, añadirán durante los próximos 20 o 25 años , más anhidrido carbónico a la atmósfera terrestre, un equivalente a 1,3 veces mças que la cantidad emitida por todos los países del mundo en 1995.

Desde la Convención sobre el clima, cuyo objetivo era limitar las emisiones que provocan el efecto invernadero, firmada por la mayor parte de los países del mundo en 1992, en Río, el grupo del BM ha gastado 13,6 mil millones de U$S en programas que involucran a los combustibles fósiles, que emitirán 37,5 miles de millones de toneladas de anhidrido carbónico a la atmósfera durante su duración. Otros préstamos de 3,9 miles de millones de U$S se hallan en elaboración lo que agregará aún 3,8 mil millones de toneladas de gas carbónico al balance del BM.

Las emisiones totales de gas carbónico procedente de los combustibles fósiles, del conjunto mundial de países fue estimada en 28 mil millones en 1995.



2.-La promesa efectuada por el presidente del Banco Mundial James Wolfensohn en 1997, en ocasión de la segunda Cumbre de la Tierra,de proceder a un cálculo de las emisiones que provocan el efecto invernadero, vinculadas a los programas apoyados por el BM, ha sido vacua. Menos del 10% de todos los programas del Banco fueron incluídos en los cálculos en función de sus impactos en el clima.

Según sus propias confesiones, el BM no tendrá en cuenta los préstamos vinculados con los transportes, ni con la explotación de las reservas de carbón, petróleo o gas, cuya iniciación financiará el BM. Estos proyectos representan alrededor del 90% de las emisiones futuras asociadas a los préstamos de orden energético del banco. Solamente se consideran los proyectos co-financiados por el Banco.
Además, pese a las directivas expresas, una encuesta interna ha descubierto que el BM solo considera en sus cálculos de cambios climáticos un 46% del tiempo. No resulta por consiguiente para nada asombroso que admita responsabilidades "solamente" sobre 5,1 mil de millones de gas carbónico en los programas que van desde 1992 hasta 1997, no sobre los 35 mil millones que muestra el estudio del SEEN de 1997.

3.- Desde la cumbre de 1992, cerca de un dólar sobre cinco, invertidos en combustibles fósiles ha servido para financiar las centrales chinas (carbón y diesel). En 1993 está relación fue de un dólar sobre tres.

China quema actualmente más carbón que todos los demás países del mundo, y de la variedad más contaminantes, la más concentrada de los combustibles fósiles. Gracias al Banco Mundial la mayor parte de la energía china futura procederá del carbón, violando muchas veces sus propias directivas ambientales.. el año pasado se gastaron en China, en las centrales de Touketuo, Waigaoqao, Hunan y Yancheng, más de 1,3 mil millones de U$S para la producción de energía basada en el carbón. Estas cuatro centrales emitirán más de 2mil millones de toneladas de gas carbónico en la atmósfera terrestre.

Entre mayo de 1997 y setiembre de 1998, los programas de energía fósil apoyados por son de mayor envergadura que los de los años precedentes y representan la mayor parte de sus inversiones en China.

4.- El Banco Mundial está en tren de ser peligrosamente involucrado en una conflictiva red de intereses económicos y políticos cuyas consecuencias influirán nocivamente en la estabilidad del clima terrestre.

El Banco Mundial hospeda a la GEF (Global environment Facility), un organismos multimillonario, creado en 1990, para financiar programas en los Países en Vías de Desarrollo, sobre los cuales el Banco es una de las instituciones de control y de gestión. Sin embargo aunque vivan bajo el mismo techo, el BM no ha logrado incorporar las lecciones que le ha enseñado el GEF. Por el contrario el BM sigue invirtiendo en combustibles fósiles. Juega un papel cada vez más dominante en los programas de "implementación conjunta", una especie de comercio del carbón, basada en programas que financia. Esta preocupación comercial amenaza con desplazar del BM sus objetivos de reducción de la pobreza y de apoyo al desarrollo sustentable y crea la doblemente perversa motivación de seguir apoyando los programas sobre combustibles fósiles.

5.- A pesar de su papel de promotor del desarrollo sustentable y de reducción de la pobreza, nueve de cada diez programas destinados a los combustibles fósiles favorecen a las multinacionales, componentes del G7,y muchos de cuyos miembros lo son además de un grupo lobista instalado en los EEUU, la "Coalición del Clima Mundial" que se opone activamente a toda iniciativa contra el deterioro climático.

En octubre de 1977, en un discurso pronunciado en oportunidad del 15º Congreso Mundial del Petróleo en Beijing, el presidente de EXXON, Lee Raymond incitó a China a consumir más, no menos, combustibles fósiles, afirmando que es la misma naturaleza la única responsable del calentamiento climático. El Sr Raymond es también el máximo responsable del Instituto Americano del Petróleo, quién con otros lobistas procedentes de industrias que dependen de los combustibles fósiles se han reunido bajo el mentiroso nombre de " Coalición del Clima Mundial" (The Global Climat Coalition). Su objetivo es lograr que los EEUU no emprendan ninguna acción relacionada con el cambio climático. Esta tentativa les garantizará que los negocios continuarán como siempre en las industrias del petróleo, del gas y del carbón, mientras que el clima de la tierra sigue calentándose y desequilibrandose peligrosamente.

Al mismo tiempo los miembros del GCC – Exxon, Chevron. CMS Energy, Mobil y otros – obtienen permanentes contratos en el marco de los programas de explotación de combustibles



fósiles financiados por el Bm en los PVD, China incluída.

6.- El Banco Mundial financia la apertura de algunos de las más ricas reservas de petróleo y de gas en regiones que están manejadas por dictadores, cerrando los ojos ante las propuestas de explotación de energías renovables, requeridas por otros.

Desde Birmania, un gasoducto construído bajo regímenes de esclavitud alimenta programas sostenidos por el BM del otro lado de la frontera, en Tailandia. En Nigeria, donde nueve militantes Ogoni fueron ajusticiados en 1995 por oponerse a las perforaciones petroleras en sus tierras, el BM se encuentra involucrado en controvertidos programas energéticos – en nombre del dearrollo sustentable y la disminución de la pobreza.

Mientras tanto en los países en que se invierte en la búsqueda de energías renovables, el BM sigue invirtiendo en el oro negro. Por ejemplo en el Oeste de Africa, el BM es el promotor de un gasoducto que va desde el yacimiento de la Chevron en Nigeria hasta una nueva central de CMS Energy en Ghana, mientras que la comunidad económica de las naciones del Oeste africano están tratando de estudiar las posibilidades de la energía eólica y solar en los 16 países de la región.

En Marruecos una instalación eólica de 50 MW intenta desarrollarse independientemente de una central de carbón de 696 MW financiada por el BM. Y el programa piloto de BM en energía renovable, la central solar térmica de Rajasthan en la India, sería efectivamente capaz de generar tres veces más energía a partir de combustibles fósiles que a partir de la energía solar.

Grupo de Trabajo “ Tratados Internacionales y Paraísos Fiscales ”. omc.marseille@attac.org

A 500 años de la Conquista de Brasil... "La alternativa vendrá del Gran Sur"

Entrevista con Leonardo Boff

Por Sergio Ferrari

La realidad planetaria que acompaña el fin del siglo deja mucho que desear, desde la perspectiva del hombre y la humanidad . Las señales de una gran crisis aumentan. De continuar en esta línea recta, ilógica y por momentos demencial, la viabilidad de la naturaleza misma - y de la existencia en su conjunto- peligran. Tal es la interpretación del teólogo brasileño Leonardo Boff, que en esta entrevista revierte todo fatalismo histórico y anticipa cursos probables de acción alternativa. Boff, analiza además, en forma exclusiva, las líneas centrales de sus dos próximos libros, a publicarse en los primeros meses del año 2000. Uno, sobre los veinte siglos de cristianismo, el otro, sobre los 500 años de la dominación de Brasil -a partir de la colonización portuguesa-. Aspectos claves y complementarios para una relectura a fondo no sólo de la concepción cristiana del mundo sino también del compromiso histórico brasileño, latinoamericano y Sur.

****

P: *Conclusiones alarmistas, casi fatalistas, surgen cuando se interpreta a fondo las señales de una realidad planetaria irracional, casi inmoral. Los enriquecidos cada vez más ricos. Los empobrecidos cada vez más pobres...*

¿ Hay salida a este laberinto globalizado?

R: Estuve en diciembre pasado en un seminario de reflexión conceptual organizado en Basilea, Suiza. Había muchos teóricos e intelectuales. Me sorprendió que casi, sin excepción, repitieran los conceptos de siempre, insistiendo en que las soluciones deben venir del Norte. No han aprendido nada, o mejor dicho, muy poco!

¿Porqué digo esto? Porque no miran hacia abajo, hacia los pobres. No se dan cuenta que las soluciones a largo plazo llegarán del "Gran Sur". Olvidan que del norte nos han venido todos los "venenos" (ndr forma caricatural que usa Boff para indicar la transferencia mecánica de los conceptos terminados en *ismos*, como capitalismo, comunismo etc). Piensan que nosotros somos tontos, que no tenemos grandes académicos, que no sabemos nada..

Si miramos hacia el Sur, hacia los pobres, vemos que en Brasil, en América Latina, en Africa...los pueblos han sobrevivido los últimos 500 años a partir de estrategias propias de resistencia. Y por ese debemos aprender de ellos. Como tratan la naturaleza, como se han organizado y movilizado...sin negar, por supuesto, los aportes de la ciencia. Pienso de cara al futuro en un paradigma más humanitario. Que demuestre más benevolencia hacia la naturaleza, incorporando todo lo que el avance de la ciencia - y el mismo capitalismo- ha aportado a nivel de infraestructura, tecnología etc.



P: *Nos acaba de anticipar, en una conversación previa, informal, que en los primeros meses del 2000 terminará dos libros. El primero de ellos sobre los 20 siglos de cristianismo...¿ Cuáles son las tesis de base?*

R: Intento, en forma simple, en unas cien o ciento cincuenta páginas, analizar que queda del cristianismo, sus sueños, su herencia y capacidad de iluminar el futuro.

Por otra parte, ubicar el cristianismo de colonización que implicó la destrucción de todas las otras religiones, limitó la posibilidad de crear un rostro latinoamericano que al final se diseñó contracorriente. Ese análisis, sólo nosotros, desde Latinoamérica colonizada y recolonizada, lo podemos hacer con toda la riqueza crítica y analítica.

Por otra parte, me propongo rescatar el cristianismo "popular", que es cultura y religión a la vez y desde allí percibir los múltiples rostros que puede tener el cristianismo globalizado de hoy. Tantos rostros como pueblos y comunidades existen.

Ese es el marco. A nivel teórico, voy a partir de las tres tentaciones de Jesús: la del poder político (dominación sobre los pueblos), la del poder carismático (transformación de las piedras en pan) y la del poder religioso (lanzarse desde el templo). Cristo superó las tres tentaciones pero la Iglesia cayó en las tres. Reconozco que tengo una visión muy crítica. Pero creo que es la forma mas idónea de ayudar a rescatar el cristianismo de las tentaciones en las que cayó. El cristianismo es mucho más que su concretización en la Iglesia. Y debemos rescatar todo lo positivo.

Dentro de esa tradición hubo un un filón que no cayó en las debilidades. Que ha guardado el carisma original de Jesús, el concepto de fraternidad, de participación, de espíritu de pobreza. Con San Francisco en el siglo XIII, con la Reforma que intentó rescatar muchas cosas esenciales -la dimensión laica, la palabra de Dios, la participación de la base-

Y volver al cristianismo popular que demostró en América Latina ser una verdadera alternativa. Con la visión de una iglesia más movimiento que estructura. Como red de comunidades. Este tipo de cristianismo es globalizable. El otro no! Es un trozo impuesto desde occidente y que cada vez será más un accidente.

P: *¿Esta reflexión significa un paréntesis del análisis ecológico que con tanta energía venía incorporando en los últimos años?*

R: No. Es la prolongación de "Iglesia, Carisma y Poder", incluyendo aspectos ecológicos. El futuro no lo tiene el cristianismo, sino la tierra y la humanidad. Entendiendo que el cristianismo como otras religiones que guardan la llama sagrada de Dios, ayudan a preservar el futuro. Pero el centro, insisto, no es el cristianismo. Es la creación buena de Dios.

Por otra parte interpretando al cristianismo como una forma mucho mád policéntrica. Un cristianismo chino, otro coreano, otro europeo, otro latinoamericano. Cada uno con sus aportes. Imposible, por ejemplo, imaginar el cristianismo brasilero sin su condimento carnavalesco y musical...

P: *El otro libro en proceso es sobre los 500 años de la colonización de Brasil... ¿De qué se trata?*

R: Lo estoy trabajando luego de haber desestimado una primera versión que no me gustó mucho porque era muy negativa.

En síntesis, pienso que hay diferentes formas de ver el fenómeno histórico de la conquista.

Algunos lo ven desde las carabelas, y para ellos todo es gloria. Es la visión del poder. Otros lo ven desde la playa, desde los indígenas. Y aquí se ve sobretodo la dominación y la destrucción de las Indias, tal como lo decía Bartolomé de las Casas. El otro enfoque, que defiendo, consiste en ver el proceso desde la playa pero integrando lo que resultó de ese choque de civilización. Que culminó en un sincretismo, en una mezcla de razas y religiones...Con su herencia de exclusión enorme que no hemos superado y que, por el contrario, se va agrandando.

Nosotros somos el hijo "no querido" de Europa...Quisieron llegar a las Indias y nos encontraron en el camino, por accidente. Y tal vez por eso somos los más rebeldes. Somos mezcla de indígenas, negros, asiáticos, europeos, pero nos sentimos brasileros y latinoamericanos, no europeos.

P: *¿ Y de toda esta mezcla, qué resulta como Brasil actual?*

R: Identifico tres modelos de construcción de Brasil. El de la globalización neoliberal que implica la renuncia total de la soberanía y prolonga la experiencia neocolonial.



El otro, el que surge del capital nacional, de una cierta burguesía que no logra distanciarse del paradigma occidental de desarrollo.

Y el otro, en gran medida incorporado por las izquierdas, que concibe una nueva democracia popular, societaria, con una ciudadanía plena para todos. Apuesto a esto. Propongo una democracia socio-cósmica y ecológica. Una democracia que viene de abajo, que incorpora la dimensión religiosa como estructura objetiva del ser humano, ya que el pueblo es pobre y religioso a la vez y , además, tiene un deseo enorme de participación.

Este proyecto puede crear un nuevo tipo de ciudadanía, abierto al diálogo y a la colaboración, en una sociedad mundial que está naciendo y que comienza por primera vez a perfilarse en la historia de la humanidad.

Hasta ahora había historias suizas, brasileras, argentinas etc. Ahora comienza la historia de la familia humana, con una casa común que es la tierra, que debe convivir en la diversidad y que integra esa diversidad no como decadencia sino como riqueza.

En cuanto a la dimensión ecológica de este tipo de democracia, implica la superación de nuestro etno-centrismo. Porque hasta ahora los grandes contratos y consensos sociales estaba únicamente centrados en la persona humana. Sin embargo, hay que centrarlos en la cadena de la vida. Que es única y sagrada. Incorporar a ese contrato social todo el sistema de la vida, los microorganismos, las plantas y animales y entenderlos, a todos, como nuevos ciudadanos de esta planeta vivo. No hay que olvidar que todos ellos son mucho más viejos que el hombre exigen todo nuestro respeto merecen continuar a vivir.

P: *Hace exactamente un año, en una entrevista similar, había subrayado con gran énfasis la necesidad de una nueva cooperación solidaridad intraplanetaria, Norte-Sur-Norte...¿ Dónde empalma este concepto en toda esta reflexión en construcción?*

R: La estructura básica del universo no es la victoria del más fuerte y de la competencia! Sino la colaboración y solidaridad entre todos. Implica una crítica violenta al capitalismo, al egoísmo, al individualismo, que pertencen a la dimension demencial del ser humano . Y que está potencializando en este sistema las fuerzas más destructivas e insolidarias... Apuesto a la sinergía y colaboración como ley básica.

Permitiendo además que se incorpore la cultura popular, el calor humano, el sentido de la inclusión, de la adopción y de la composición por sobre la exclusión y la ley del más fuerte.

P: *Bajando hacia lo terrenal cotidiano, para terminar, ¿ cómo interpreta la resistencia de un sector de la comunidad internacional contra el liberalismo extremo expresado en la propuesta de Ronda de Milenio de la Organización Mundial del Comercio?*

R: Seattle ha demostrado otro tipo de globalización, que viene por Internet. Interpreto las movilización en torno a la Conferencia de Seattle, de inicios de diciembre pasado, como la primera manifestación de un nuevo> anti-poder global. Por primera vez algo fantástico articulado a nivel mundial! Y con gran inclusión de actores: desde los cristianos hasta los campesinos y obreros, pasando por jóvenes, sin olvidar los marginales, desempleados y sin techo.


attac